

న్యాయవ్యవస్థ డాక్టర్ గాని మరోసారి బహిష్కరణపాలన ప్రశాంత భూషణ్ కేసు వివాదం

సుప్రీంకోర్టు న్యాయవాది ప్రశాంత భూషణ్ జూన్ 27, 29 తేదీలలో ట్వీట్లలో చేసిన ట్వీట్లను ఆధారంగా చేసుకుని సుప్రీంకోర్టు సుమోటోగా తీసుకుని, ప్రశాంత భూషణ్ కు జూలై 22న కోర్టు ధిక్కార నోటిసిచ్చింది.

ఈ ట్వీట్లలో హర్షీ డేవిడ్సన్ బైక్ పై కూర్చున్న సిజేబి బాబ్లే ఫోటోని ప్రస్తావిస్తూ లాక్ డౌన్ సమయంలో సామాన్యులకు సుప్రీంకోర్టులో న్యాయం పొందే హక్కును నిరాకరించి, విహరించటం ఎంతవరకు సమంజసమన్నది ఒకటి కాగా, రెండోది భవిష్యత్ లో చరిత్రకారులు గత ఆరు సంవత్సరాలుగా భారతదేశంలో ప్రజాస్వామ్యం ఎలా నాశనమైందో చూడటానికి, ఈ విధ్వంసంలో సుప్రీంకోర్టు పాత్రను మరియు మరీ ముఖ్యంగా చివరి నలుగురు సిజేబిల పాత్రను చూడొచ్చు అన్నారు. సామాజిక మాధ్యమాల్లో తీవ్ర చర్చనీయాంశంగా మారిన ఈ ట్వీట్లపై సుప్రీంకోర్టు వివరణ కోరి, క్షమాపణ చెప్పమని అడగగా; క్షమాపణలను చెప్పడాన్ని నిరాకరించిన ప్రశాంత భూషణ్, 'క్షమాపణ కోరను, ఔదార్యం చూపమని అడగను' అని తన అభిప్రాయాన్ని స్పష్టంగా న్యాయస్థానానికి నివేదించాడు.

జస్టిస్ సుదర్శన్ రెడ్డి, మదన్.బి.లోకూర్, రుమాపాల్, జి.ఎస్.సింఘ్వి, అప్రూజ్ ఆలమ్ తో పాటు 12 మంది మాజీ న్యాయమూర్తులు, దేశవ్యాప్తంగా 3 వేల మంది ప్రముఖులు ప్రశాంత భూషణ్ కేసులో సుప్రీం వైఖరిని వ్యతిరేకిస్తూ, ఈ వ్యాఖ్యలు న్యాయమూర్తులు ఆత్మపరిశీలన చేసుకోవడానికి, అలాగే సుప్రీంకోర్టు రాజ్యాంగబద్ధంగా నిర్వర్తించాల్సిన పాత్రను గుర్తుచేశాయని వారు అభిప్రాయపడ్డారు. చివరికి ఈ కేసులో సుప్రీంకోర్టు విధించిన శిక్ష ఒక రూపాయి జరిమానా లేదా మూడు నెలలు జైలు శిక్ష మూడేళ్ళ పాటు న్యాయవాద వృత్తి నుంచి సస్పెన్షన్ గా వుండటంతో రూపాయి జరిమానాను చెల్లించి, తన పోరాటాన్ని కొనసాగిస్తానని చెప్పటంతో వివాదం ముగిసింది. అయితే ఈ కేసు సందర్భంగా దేశ న్యాయవ్యవస్థ పనితీరు మరోసారి చర్చనీయాంశమైంది.

న్యాయవ్యవస్థ జవాబుదారీతనం, పనిచేస్తున్న తీరుపైన, గతంలో తీవ్రమైన విమర్శలు, అసంతృప్తులు వెళ్ళబుచ్చిన సందర్భాలు అనేకం వున్నాయి. న్యాయపీఠంపై వున్నవారిలో కనీసం 20 శాతం మంది అవినీతిపరులని సుప్రీంకోర్టు ప్రధాన న్యాయమూర్తిగా పనిచేసిన జస్టిస్ వెంకటాచలయ్య చేసిన వ్యాఖ్య అప్పట్లో పెద్ద దుమారమే రేపింది. పదేళ్ళ క్రితం అలహాబాద్ హైకోర్టుపై దాఖలైన కేసు సందర్భంగా సుప్రీం ధర్మాసనం చేసిన వ్యాఖ్యలు నిజాయితీ కలిగిన న్యాయమూర్తులపై సైతం నీలినీడలు కమ్ముకొంటాయని, దయచేసి వాటిని వెనక్కి తీసుకోవాలని హైకోర్టు తరపున పిటిషన్ దాఖలు చేసిన

సందర్భంలో, “మీరిప్పుడు స్పందించాల్సిన సమయం కాదు... ఆత్మవిమర్శ చేసుకోవాల్సిన సమయం” అంటూ సుప్రీం ధర్మాసనం ఆ పిటిషన్ కొట్టివేసింది. ఈ విధంగా న్యాయవ్యవస్థ పనితీరుపై భిన్నాభిప్రాయాలు అనేక సందర్భాలలో వెల్లడయ్యాయి. ఇలా స్పందించిన వారిలో జస్టిస్ విఆర్ కృష్ణయ్యర్ మొదలుకొని మార్కండేయ కట్టా వరకూ చాలా మంది వున్నారు.

గతేడాది కాలంలో జమ్మూకాశ్మీర్ స్వయం ప్రతిపత్తిని రద్దుచేయటం, అయోధ్య భూ వివాదం విషయంలో ఏకపక్షంగా వ్యవహరించటం, వలస కార్మికుల సమస్యలపై నిర్లక్ష్యంగా వ్యవహరించడం, ఆదివాసీలు, దళితులు, మైనార్టీ ప్రజల హక్కులకు భంగం వాటిల్లే విధంగా సుప్రీంకోర్టు తీర్పులు, ఆదేశాలు యివ్వటంలో దుర్మార్గంగా వ్యవహరించింది. ప్రజాస్వామ్యాన్ని రక్షించడంలో న్యాయవ్యవస్థ పాత్ర కీలకమైనదిగా ఉండి, ఎటువంటి రాజకీయ పక్షపాతం, జోక్యంలేకుండా ఉండాలని రాజ్యాంగ నిపుణులు, న్యాయకోవిదులు ప్రస్తావిస్తున్నప్పటికీ న్యాయవ్యవస్థ తన కర్తవ్యాన్ని గాలికొదిలేసి అధికారంలోకొచ్చిన ప్రభుత్వం చేతిలో ఒక పావుగా మారుతోంది. బిజేపీకి అనుకూలమైన తీర్పులు ఇవ్వడంలో ప్రధాన పాత్ర పోషించిన జస్టిస్ రంజన్ గొగోయ్ ని తన పదవీకాలం ముగిసిన తర్వాత రాజ్యసభ సభ్యుడిగా ఎంపిక చేయడం న్యాయవ్యవస్థని పాలకపార్టీలు తమ చెప్పుచేతుల్లో వుంచుకున్నాయనడానికి ఇదొక నిదర్శనం. ఇందులో భాగంగానే వెలువరిస్తున్న తీర్పుల్లో ప్రజల ప్రయోజనాలు, వారి హక్కుల రక్షణకు తిలోదకాలిచ్చి; ప్రభుత్వ ప్రయోజనాలకు, నిర్ణయాలకు కొమ్ముకాయడం, రాజ్యాంగవరమైన అంశాలను సైతం ఉల్లంఘించటం పదేపదే జరుగుతోంది.

భారతదేశ పాలకవర్గాలు సామ్రాజ్య వాదులకు ఊడిగం చేయటంలో భాగంగా వ్యవస్థను సంక్షోభంలోకి నెట్టి, భ్రష్టుపెట్టించి వున్న నేటి స్థితిలో దేశం సామాజిక సమూల మార్పును కోరుకుంటోంది. ఈ సామాజిక సంఘర్షణలో మేధావులు, ప్రజాస్వామికవాదులు దళారీ పాలకవర్గాల విధానాలపైన, వారి ప్రభుత్వ వ్యవస్థలపైన భ్రమలనొదులుకొని పేద ప్రజల పక్షాన నిలవటం తక్షణ కర్తవ్యంగా ఉంది.

ooo