

# కా.కు. వ్యాసాలపై పి.జగ్గెంతరావు ఆంధ్రజ్యోతికి రాసిన ప్రచురింపబడని లేఖ

సెంట్రల్ జైలు  
రాజమండ్రి  
సెప్టెంబర్, 1977

ఆంధ్రజ్యోతి సచిత్రవారపత్రిక ఎడిటర్‌గారికి,

కొడవటిగంటి కుటుంబరావు గారి 'అసాధారణ అనుభవాలు' వ్యాసం చదివాను. ఆరోగ్యకర చర్చకు దోహదకారి అవుతుందని భావిస్తూ నా అభిప్రాయాలు పంపుతున్నాను.

మహనీయుడు ఏంగెల్స్ "శ్రమే మానవుణ్ణి సృష్టించింది" అన్నారు. శ్రమించే క్రమములోనే అతని బుద్ధి లేక జ్ఞానము వికసించింది. మానవుని వివేకము, సామర్థ్యాలు అతని మెదడుయొక్క సమగ్రమైన అభివృద్ధి స్థాయికి చెందినవే అయినప్పటికీ అతని మెదడు యొక్క పరిణామం మానవుని దీర్ఘకాలిక శ్రమ, భాషాభివృద్ధుల ఫలితమే. మానవుని మెదడే శ్రమయొక్క ఉత్పత్తి అయినప్పుడు మానవుని వివేకము, సామర్థ్యాలు సామాజిక కార్యాచరణ నుండి ఎలా విడదీయబడతాయి? కనుక మానవుని బుద్ధి లేక జ్ఞానం సామాజిక కార్యాచరణలో అభివృద్ధిచెందిన మెదడు యొక్క ధర్మం. వాస్తవమిది కాగా కొడవటిగంటిగారు బుద్ధి మెదడుకు అతీతంగా వుంటుందంటున్నారు. దీనికి ఉదాహరణగా గడియారాన్ని వాదనలోకి తీసుకువచ్చారు. భూమికి సంబంధించిన కాలం నిర్ణయించబడేది భూమి తన చుట్టూ తాను తిరగడాన్ని బట్టి. దాన్ని కొలవడానికి ఉప యోగించే యంత్రమే గడియారం. ధర్మామీటర్ వేడిని కొలవగలదు గానీ తానే వేడికానట్టు. కనుక కాలం గడియారంపై ఆధారపడలేదు. కానీ బుద్ధి మెదడు యొక్క ధర్మం.

స్థలకాలాలు రెండూ absolute కాదు. సాపేక్షమైనవి. భౌతిక ప్రపంచపు ఉనికి అంతా స్థలకాలాల్లో వుంటుంది. స్థలకాలాలు రెంటికీ శాస్త్రీయ నిర్వచనం వుంది. బుద్ధికొలతకి కొడవటిగంటిగారు యిచ్చే నిర్వచనమేమిటి? దానిని ఆయనెలా నిరూపిస్తారు.

మెరుపు ముందు కన్పించిన తర్వాత ఉరుము వినిపించటానికి కారణం, కాంతి శబ్ద తరంగ ప్రవాహ వేగాలలో భేదం కాగా కొడవటిగంటిగారు కంటికన్నా చెవి వెనకబడి వుండడం కారణమంటున్నారు. అవిధంగా మనం గతంలోకి వెళ్తున్నాం అంటున్నారు. వాస్తవికత నుండి వాస్తవాన్ని తెలుసుకోవటంకాక భావం నుండి వాస్తవాన్ని తెలుసుకోవటానికి ఈ వాదం దారితీస్తున్నది. ఇది భావవాద పద్ధతి.

పరిణామం కాలంలో మాత్రమే జరిగింది కాదు అంటున్నారు. పరిణామం అంటేనే కాలంలో జరుగుతుందే మార్పు. కాలమంటే రెండు ఘటనల మధ్య దూరం. పరిణామం, కాలం విడదీయరానివి. శాస్త్రీయ దృక్పథమిది కాగా కొడవటిగంటిగారు బుద్ధికొలతలో పరిణామం జరిగిందని అంటున్నారు. అంటే సృష్టిలో జరుగుతున్న పరిణామాలన్నీ స్థలకాలాల కతీతమైన బుద్ధికొలతలో జరుగుతున్నాయంటున్నారు. ఇది ఈశ్వరవాదమే. దీనికి ఉదాహరణగా ఆయన "వానరాలకు వారసుడిగా మానవుడు అవతరించాడు. కానీ వానరాలన్నీ మానవులుగా పరిణమించలేదు. కనుక పరిణామవాదం బుద్ధికొలతలో జరిగిందని నా నమ్మకం" అని వాదిస్తున్నారు. ఈ నాటి వానరాలనుండి మానవుడు పుట్టలేదు. ఈనాటి వానరాలకూ, మానవులకూ మూలమైన ఒక Common Ancestral Species నుండి మానవుడు పరిణమించాడు.

జాతకాలు చెప్పడం, సోది చెప్పడం శాస్త్ర జ్ఞానమెలా అవుతుందో ఆయనే వివరించాలి. ఈ మూఢ విశ్వాసాలను వాదనలోకి తీసుకు రావడంలోనే ఆ వాదన ఎక్కడికి దారితీస్తుందో తెలుస్తుంది. ఫలానారోజు, ఫలానా రైలుకి ప్రమాదం జరుగుతుందని ఎవరైనా జోస్యం చెప్పి అది నిజమైతే. నా 'బుద్ధికొలత'కి తెలుస్తున్న దేమిటంటే ఆ ప్రమాదం కలగటానికి ఆ జోస్యం చెప్పినతని చర్యలే కారణమని.

మార్క్సిజం శాస్త్రాలన్నింటికీ శాస్త్రం (Science of all Sciences). గణితార్థిక భౌతికవాద దృక్పథమిది. శాస్త్రీయ వివరణకు ఏకైక అత్యున్నత రూపం. మరి ఇంతకంటే 'మంచి వివరణ' ఎలా యివ్వగలరో మార్క్సిస్టు మేధావినని చెప్పుకుంటున్న కొడవటిగంటిగారే వివరించాలి. తన వాదన సంగీకరించబోని వారిని ముందుగానే పిడివాదులనడం శాస్త్రీయ వివరణలో భాగం కారాదు-కాజాలదు.

స్థూలంగా ఈ వాదనల సారాంశం ఇలా వుంది:

1. స్థలకాలాలకతీతమైన బుద్ధికొలతను ప్రతిపాదిస్తున్నారు. ఇది భావవాద దృక్పథం.
2. హేతుబద్ధ విజ్ఞానం (Conceptual Knowledge), గమనింపు విజ్ఞానంపై (Perceptual Knowledge) ఆధారపడి వుంటుందని గుర్తింప నిరాకరిస్తున్నారు.

3. పరిణామ సూత్రాలను గందరగోళ పరచి ఈశ్వర వాదాన్ని ప్రతిపాదిస్తున్నారు.

4. తమ వాదనలకు మార్క్సిజాన్ని అడ్డుపెట్టుకోవాలని ప్రయత్నిస్తున్నారు.

మానవుని కార్యాచరణ నిరంతరం అభివృద్ధిచెందే క్రమం. అది ఎన్నటికీ అంతంకాదు. అలాగే మానవుని విజ్ఞానం కూడా. అందువల్ల అభివృద్ధికి సంబంధించిన ఒకానొక ఏ దశకు సంబంధించి చూసినా విజ్ఞానం సాపేక్షమైనది. అఖండ సత్యానికి సంబంధించిన కొన్ని అంశాలందులో వుంటాయి. అఖండమైన సాపేక్ష సత్యాల మొత్తమే అఖండ సత్యం. ఇప్పుడు సంపూర్ణ వివరణ ఇవ్వలేని విషయాల పరిశోధనలోనే శాస్త్రీయ వివరణలు వస్తాయి. అది తప్పదు. ఆ పరిశోధనా క్రమాన్ని త్వరితము చేయడమే మన కర్తవ్యం. కానీ తొందరపాటుతో అశాస్త్రీయ వివరణలు ఇవ్వటం, అశాస్త్రీయ నిర్ణయాలకు రావడం కాదు.

ఇట్లు

పి.జననీరావు,

రాజకీయ శైలి